

Жалба против чл.36, чл.66 ал.9 и чл.68 от Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Дряново

На 30.09.2019г в ОбС-Дряново са получени препис от жалба и молба-уточнение против чл.36, чл.66 ал.9 и чл.68 от Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Дряново. Във връзка с жалбата в Административен съд – Габрово е образувано адм. дело №202/2019г. Копие от жалбата е изпратено до Областния управител на област Габрово и Кмета на община Дряново – за сведение.

Съгласно разпоредбите на чл.190 от АПК, оспорването не спира действието на подзаконовия нормативен акт, освен ако съдът постанови друго. Определението на съда по ал.1 за спиране действието на подзаконовия нормативен акт се обнародва по начина, по който е бил обнародван актът, и влиза в сила от деня на обнародването.

Приложение: Преписка по адм. дело №202/2019г по описа на Административен съд – Габрово, образувано по жалба против чл.36, чл.66 ал.9 и чл.68 от Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Дряново.

Дата на публикуване: 07.10.2019г.

Административен съд - Габрово

Административно дело №
202/2019г.

ГР.ГАБРОВО УЛ.РАЙЧО КАРОЛЕВ №

4

Административно отделение
№ на страната в списъка
на лицата за призоваване 2
25.9.2019 г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДРЯНОВО

Вх. № 11 ДД-118/30.9.2019 г.

П Р И З О В К А
за страна

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДРЯНОВО

като Ответник

Област ГАБРОВО ГР.ДРЯНОВО УЛ.БАЧО КИРО № 19

Известяваме Ви, че следва да се явите на **20.11.2019г., 11:00 часа**, в Административен съд - Габрово, за участие в открито съдебно заседание по Административно дело № **202/2019г.**, образувано по жалба на РЕЙСЪР АУТО ЕООД - СОФИЯ

Приложение: заверен препис от определение №629/25.09.2019 г. и молба-уточнение от "Рейсър ауто", ЕООД за сведение.

Спорът е възможно да бъде решен чрез медиация или друг способ за доброволното му уреждане.

Неявяването на някоя от страните, която е редовно призована, не е пречка за разглеждането на делото.

При неподаване в срок на писмен отговор и неявяване в съдебно заседание, без да е направено искане за разглеждане на делото във Ваше отсъствие, насрещната страна може да поиска постановяване на неприсъствено решение или прекратяване на делото, както и присъждане на разноските.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ при необходимост и право за това.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчена призовката, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК РЕЙСЪР АУТО ЕООД - СОФИЯ

/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

При явяване носете ДОКУМЕНТ ЗА САМОЛИЧНОСТ

Забележка: Виджте указанията на гърба на призовката.

ДЕЛОВОДИТЕЛ : ..

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 629

гр. Габрово, 25.09.2019 година

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ГАБРОВО в закрито разпоредително заседание на двадесет и пети септември две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СВЕТЛОЗАР РАЧЕВ

ЧЛЕНОВЕ: ГАЛИН КОСЕВ

ДАНИЕЛА ГИШИНА

при секретаря като разгледа докладваното от съдия Д. Гишина адм. дело № 202 по описа за 2019 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „Рейсър ауто“ ЕООД – гр. София с ЕИК против чл. 36 относно въведеното изискване за притежаване на разрешение по чл. 35 от Закона за управление на отпадъците за събиране на ИУМПС, чл. 66, ал. 9 и чл. 68 от Наредба за управление на отпадъците на територията на Община Дряново, приета от Общински съвет – Дряново с Решение № 589 от 23.09.2015 година, с искане за отмяната им или прогласяване на нищожността им.

След проверка относно редовността на протеста и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2, чл. 154, ал. 1 във връзка с чл. 184 от Административнопроцесуалния кодекс, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ХОД НА ДЕЛОТО със страните в открито съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за 20.11.2019 година от 11.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните както следва:

Оспорващ: „Рейсър ауто“ ЕООД – гр. София – съдебен адрес:

Ответник:

Общински съвет - Дряново - гр. Дряново, ул. “Бачо Киро” № 19.

На основание чл. 192 от АПК - Окръжна прокуратура – Габрово – гр. Габрово, пл. „Възраждане” № 1.

УКАЗВА на ответната страна, че в нейна тежест е да установи изпълнението на законовите изисквания при приемането на Наредба управление на отпадъците на територията на Община Дряново, приета от Общински съвет – Дряново с Решение № 589 от 23.09.2015 година, и съответствието на оспорените разпоредби от Наредбата с нормативни актове от висока степен.

На основание чл. 188 от АПК оспорването да се съобщи по реда на чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК.

За насроченото открито съдебно заседание страните да се призоват чрез изпращане на призовки ведно с препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

~~ПРЕДСЕДАТЕЛ:~~

~~ЧЛЕНОВЕ:~~ 1.

2.

(



ДО

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ГАБРОВО

На Ваше адм.дело № 202/2019 г.

МОЛБА - УТОЧНЕНИЕ

от „РЕЙСЪР АУТО“ ЕООД, вписано в ТРРЮЛНЦ с ЕИК _____), представлявано по закон от управителя си Ю _____ Сидоров, действащо чрез пълномощника си адв.

със съдебен адрес:

e-mail:

ОТНОСНО: Допуснати фактически грешки в подадената до съда първоначална жалба

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Действително, както правилно, обосновано и законосъобразно е констатирал и АдмС-Габрово в Определението си от 29.7.19 г., в подадената до съда жалба е допусната очевидна фактическа грешка, водеща обаче до неяснота в сезирането на съда.

В процеса на отстраняване на допуснатата неточност, открих още две непрецизности в петитума на жалбата ("разрешително" вместо "разрешение" и "чл. 67 ЗУО", вместо "чл. 35 ЗУО", които, макар и да не повлияват редовността на сезирането, считам за уместно и удачно да бъдат отстранени.

С оглед изложеното, моля да допуснете следните уточнения в обстоятелствената част и петитума на подадената до съда жалба:

1. **Абзац I-ви (първи) от обстоятелствената част на жалбата да се чете, както следва:**

"Оспорвам пред съда разпоредбата на чл. 36 от Наредба за управление на отпадъците на територията на Община Дряново, приета от ОбС-Дряново (накратко „Наредбата“), в частта относно въведеното изискване за притежаване на разрешение по чл. 35 от Закона за управление на отпадъците за "събиране" на ИУМПС".

2. **Абзац I-ви (първи) от петитума на жалбата да се чете, както следва:**

"Предвид изложеното, моля да обявите за нищожна или отмените, като незаконосъобразна разпоредбата чл. 36 от Наредба за управление на отпадъците на територията на община Дряново, приета от ОбС-Дряново, в частта относно въведеното изискване за притежаване на разрешение по чл. 35 ЗУО за "събиране" на ИУМПС".

Изрично уточнявам, че предмет на оспорване е **разпоредбата на чл. 36 от Наредбата** на ОбС-Дряново по чл. 22 ЗУО, а не разпоредбата на чл. 34 от Наредбата.

Представям и моля да приемете копия на подадената до съда първоначална жалба с нанесени в нея корекции, съобразно внесените уточнения.

Настоящата молба, ведно с коригираната жалба, представям с два броя преписи – за ответника и прокурора.

Поднасям извиненията си на съда и останалите страни за допуснатата непрецизност.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

- коригирана жалба до съда
- преписи от коригираната жалба и от настоящата молба – по 2 бр. (за ответника и прокурора)

гр. София, 11 август 2019 г.

С уважение,

ПРЕПИС

ДО

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ГАБРОВО

ЖАЛБА

от „РЕЙСЪР АУТО“ ЕООД, вписано в ТРРЮЛНЦ с ЕИК _____), представлявано по закон от управителя си Ю Сидоров, действащо чрез пълномощника си адв.

със съдебен адрес:

e-mail:

ОТНОСНО: Оспорване на разпоредби от Наредбата за управление на отпадъците на територията на община Дряново (по чл. 22 от ЗУО)

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Оспорвам пред съда разпоредбата на чл. 36 от Наредба за управление на отпадъците на територията на Община Дряново, приета от ОбС-Дряново (накратко „Наредбата“), в частта относно въведеното изискване за притежаване на разрешение по чл. 35 от Закона за управление на отпадъците за „събиране“ на ИУМПС.

Оспорвам, като нищожни, разпоредбите на чл. 66, ал. 9 и чл. 68 от Наредбата – **в цялост.**

Правният интерес на жалбоподателя от оспорването, обективизирано в настоящата жалба, се поражда от следните обстоятелства:

„РЕЙСЪР АУТО“ ЕООД е търговско дружество, занимаващо се със събиране и транспортиране, съгласно § 1, т. 41 и т. 43 от ЗУО, на излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС) на територията на цялата страна.

Самите ИУМПС имат характеристиките на „отпадък“ по смисъла на Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и процесната Наредба на ответния Общински съвет, издадена на осн. чл. 22 ЗУО.

По тази причина дружеството-жалбоподател се е снабдило и разполага с Регистрационен документ № 12-РД-862-00/05.12.12 г. (прилагам въпросния документ, който няма характер на разрешително-лиценз), по силата на който има право да извършва посочените дейности - събирането на ИУМСП на територията на цялата страна.

С оглед специфичният му предмет на дейност, подлежаща и на регистрация, дружеството-жалбоподател е адресат на Наредбата по чл. 22 ЗУО, предмет на оспорване с настоящата жалба. Последната урежда дейностите, с които се занимава доверителят ми, поради което незаконосъобразните ѝ разпоредби рефлектират върху правната му сфера. Достатъчно е да се посочи, че се създава ограничение от страна на ОбС, за да е ясно, че с това ограничение правото на свободна стопанска дейност на жалбоподателя е ограничено на територията на ответната община. Жалбоподателят, като лице, притежаващо регистрационен документ, валиден за територията на цялата страна, има правен интерес от това да оспори процесната наредба, уреждаща по ограничителен начин предмета му на дейност.

Съгласно оспорения чл. 36 от Наредбата, **дейностите по събиране**, съхранение, разкомплектоване, преработване и/или обезвреждане на излезли от употреба моторни превозни средства /ИУМПС/ имат право да извършват **само лица, притежаващи разрешение по чл. 35 от Закона за управление на отпадъците**.

Приложението на оспорената разпоредба на чл. 36 от Наредбата незаконосъобразно води до подзаконово въведена от ОбС пречка доверителя ми да събира ИУМПС от територията на ответната община.

Предвид това, че Наредбата предвижда изискване за наличие на **разрешително** (лиценз), а жалбоподателят разполага само с **регистрационен документ**, съществува и потенциалната опасност той да бъде санкциониран по реда на Наредбата и спрямо него да се приложат оспорените разпоредби на **чл. 66, ал. 9 и чл. 68 от Наредбата**.

С оглед тези обстоятелства, моля да приемете, че за доверителя ми съществува **правен интерес** от отмяна на атакуваните с настоящата жалба разпоредби.

По същество:

Съгласно оспорената разпоредба на чл. 36 от Наредбата е въведено изискване **дейностите по "събиране" на ИУМПС да извършват само лица**, притежаващи **разрешение по чл. 35 ЗУО**.

Разпоредбата на чл. 36 от Наредбата в частта, която оспорваме, е незаконосъобразна, т. к. противоречи на чл. 35, ал. 2, ал. 3 и ал. 5 от ЗУО, съгласно които режимът за дейностите по § 1, т. 41 и т. 43 от ДР на ЗУО **не е разрешителен (лицензионен), а регистрационен**. Разрешително се изисква само за дейностите по чл. 35, ал. 1 ЗУО, между които **събирането и транспортирането** на отпадъци не попадат. Чл. 35, ал. 5 ЗУО изрично посочва, че регистрационният документ за дейностите по чл. 35, ал. 2, т. 2 ЗУО (събиране и съхранение) се издава винаги отделно от останалите разрешителни и регистрационни документи. Несъмнено е обаче, че за тези дейности режимът е регистрационен, а не както е предвидено в оспорената разпоредба - след издаване на разрешение (лицензия).

Следователно, оспореният текст на чл. 36 от Наредбата в противоречие със закона ограничава правото на доверителя ми да събира и транспортира отпадъци (ИУМПС) от територията на ответната община, макар и да има издаден Регистрационен документ № 12-РД-862-00 от 05.12.2012 г. за това, валиден за територията на цялата страна, вкл. и за ответната Община. Общинският съвет, без да е имал правомощие за това, в противоречие със ЗУО и ЗОАРКСД, е въвел изискване за притежание на разрешително.(лиценз) за дейности, които съгл. закона подлежат само на регистрация.

Доколкото е уредил материя, за която няма компетентност, считам, че ОбС е опорочил оспорената норма на чл. 36 от Наредбата до степен на нищожност. Евентуално - тя е незаконосъобразна, като противоречаща на чл. чл. 35, ал. 2, ал. 3 и ал. 5 от ЗУО в оспорената част.

Току-що казаните съображения важат и за разпоредбите на **чл. 66, ал. 9 и чл. 68 от Наредбата**. ОбС не е имал правомощие, на осн. чл. 22 ЗМСМА, да въвежда административни нарушения, наказания и ред за налагането им. Особено при положение, че такива съществуват в ЗУО. Нарушен е чл. 8 ЗНА. Предвид липсата на материална компетентност на ОбС, разпоредбите се явяват **нищожни**.

В горния смисъл е и съдебната практика на ВАС и административните съдилища, част от която приложено представям - за сведение.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Предвид изложеното, моля да обявите за нищожна или отмените, като незаконосъобразна разпоредбата чл. 36 от Наредба за управление на отпадъците на територията на община Дряново, приета от ОбС-Дряново, в частта относно въведеното изискване за притежаване на *разрешение по чл. 35 ЗУО* за "събиране" на ИУМПС.

Моля, също така, да обявите в цялост за нищожни или отмените, като незаконосъобразни и разпоредбите на чл. 66, ал. 9 и чл. 68 от същата Наредба.

Моля, да присъдите на жалбоподателя всички направени разноски по делото.

Приложения:

1. Регистрационен документ № 12-РД-862-00/05.12.12 г.;
2. Пълномощно за подаване на жалбата и процесуално представителство;
3. Преписи от настоящата жалба и приложенията за ответната страна и прокурора - общо 2 бр.
4. Съдебна практика - за сведение;

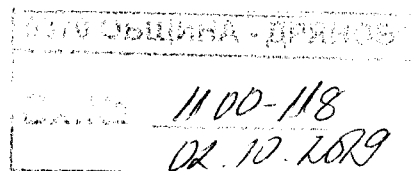
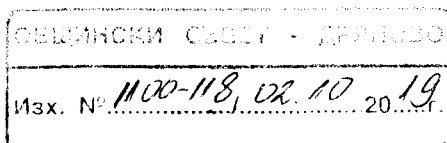
Призоваване и съобщения:

Моля, всички съобщения и призовки до жалбоподателя да бъдат връчвани на следния електронен пощенски адрес:

Задължавам се да потвърждавам получаването им, ако е необходимо.

гр. София, 20.07.2019 г.

С уважение,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДРЯНОВО

ДО
ОБЛАСТНИЯ УПРАВИТЕЛ
НА ОБЛАСТ ГАБРОВО
5300 ГР. ГАБРОВО
ПЛ. „ВЪЗРАЖДАНЕ“ №5

С обратна разписка!

ДО
КМЕТА НА ОБЩИНА ДРЯНОВО

ОТНОСНО: Препис по жалба и молба-уточнение на „РЕЙСЪР АУТО“ ЕООД против текстове от Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Дряново.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПЕТКОВА, УВАЖАЕМИ ИНЖ. СЕМОВ,

В изпълнение разпоредбите на чл.22 ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с мое писмо с изх.№1100-118/22.08.2019г, **приложено изпращам копие на:**

- 1) Призовка и Определение №629/25.09.2019г, постановено от Административен съд – Габрово, по адм. дело №202/2019г;
- 2) Преписи от молба-уточнение и от жалба на „РЕЙСЪР АУТО“ ЕООД до Административен съд – Габрово.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,
ГЕОРГИ КАЗАКОВ
Председател на ~~Общински съвет~~ – Дряново

Административен съд - Габрово

Административно дело №
202/2019г.

ГР.ГАБРОВО УЛ.РАЙЧО КАРОЛЕВ №
4

Административно отделение

№ на страната в списъка
на лицата за призоваване 2
29.7.2019 г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДРЯНОВО

Вх № 1100-118, 31.07.19 г.

С Ъ О Б Щ Е Н И Е

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДРЯНОВО
като Ответник
Област ГАБРОВО ГР.ДРЯНОВО УЛ.БАЧО КИРО № 19

Приложено, връчваме Ви препис от Определение №514/29.7.2019г.,
постановено от Административен съд - Габрово, по Административно дело №
202/2019г. за сведение и изпълнение.

Определението не подлежи на обжалване.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ,
при необходимост и право за това.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението,
съгласно чл.46, ал.3 от ГПК РЕЙСЪР АУТО ЕООД - СОФИЯ
/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

ДЕЛОВОДИТЕЛ : ...



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 514

гр. Габрово, 29.07.2019 година

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ГАБРОВО в закрито разпоредително заседание на двадесет и девети юли две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИВАН ЦОНКОВ

ЧЛЕНОВЕ: ЕМИЛИЯ КИРОВА-ТОДОРОВА

ДАНИЕЛА ГИШИНА

при секретаря като разгледа докладваното от съдия Д. Гишина адм. дело № 202 по описа за 2019 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „Рейсър ауто“ ЕООД – гр. София с ЕИК против разпоредби от Наредба за управление на отпадъците на територията на Община Дряново, приета от Общински съвет – Дряново.

При извършената проверка относно редовността на жалбата и съдържанието на представените по делото документи се установява следното:

I. В жалбата се сочи, че се оспорва разпоредбата на чл. 34, ал. 1 от посочената по-горе Наредба в частта относно въведеното изискване за притежаване на разрешение по чл. 35 от Закона за управление на отпадъците за дейности по събиране на ИУМПС, както и разпоредбите на чл. 66, ал. 9 и чл. 68 от Наредбата. В обстоятелствената част на жалбата се развиват доводи за незаконосъобразност поради противоречие с разпоредби на ЗУО на чл. 36 от Наредбата и се прави искане за отмяна/обявяване за нищожни на разпоредбите на чл. 36 в посочената част и на чл. 66, ал. 9 и чл. 68 от Наредбата.

Предвид гореизложеното настоящият съдебен състав намира, че не е ясно дали се оспорва разпоредбата на чл. 34, ал. 1 в посочената част или тази на чл. 36 в посочената част.

II. Жалбата не е подадена чрез органа, чийто акт се оспорва, поради което административният орган не е могъл да изпълни задължението си за комплектоване на преписката и изпращането ѝ на компетентния съд.

Водим от горното и на основание чл. 196 във връзка с 158, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

I. ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ подадената от „Рейсър ауто“ ЕООД – гр. София с ЕИК жалба против разпоредби от Наредба за управление на отпадъците на територията на Община Дряново, приета от Общински съвет – Дряново.

УКАЗВА на оспорващото дружество в седемдневен срок от получаване на съобщението да отстрани следната нередовност:

ДА ПОСОЧИ в писмена молба с преписи за ответната страна и за Окръжна прокуратура – Габрово дали оспорва разпоредбата на чл. 34, ал. 1 в посочената част или тази на чл. 36 в посочената част от горепосочената Наредба.

II. ЗАДЪЛЖАВА Общински съвет – Дряново в тридневен срок от получаване на съобщението да представи на съда по номера на делото оригинал или надлежно заверено копие на пълното досие по приемане на Наредбата, разпоредби от която се оспорват -- проект, мотиви, разгласяване и съобщаване на заинтересовани лица, обсъждания и др.

На оспорващата страна и на Общински съвет – Дряново да се изпрати препис от
определението.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДРЯНОВО

Изх. № 1100-118.05.08.2019 г.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДРЯНОВО

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ГАБРОВО
УЛ. „РАЙЧО КАРОЛЕВ“ №4
5300 гр. ГАБРОВО

Адм. дело №202/2019г.

С обратна разписка!

ОТНОСНО: Изпълнение на Определение №514/29.07.2019г, постановено от Административен съд – Габрово, по адм. дело №202/2019г /образувано по жалба на „Рейсър ауто“ ЕООД – гр. София против разпоредби на Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Дряново.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с полученото в Общински съвет – Дряново Определение №514/29.07.2019г, **приложено изпращам:**

1. Заверено копие на Наредба за управление на отпадъците на територията на Община Дряново /с последната актуализация/;

2. Заверен препис-извлечение от Протокол №58/23.09.2015г на Общински съвет – Дряново с разискванията и приемането на Решение №589 *относно Приемане на Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Дряново;*

3. Заверено копие от предложението с вх.№0700-69/31.08.2015г на кмета на община Дряново *относно Приемане на Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Дряново;*

4. Заверено копие от становищата на постоянните комисия към ОбС по предложението на кмета на общината от проведените на 14 и 15 септември 2015г заседания;

5. Разпечатка от сайта на Община Дряново във връзка с публикуването на проекта на Наредбата на 21.07.2015г;

6. Копие от Решение №72/06.06.2019г по адм. дело №78/2019г по описа на Адм. съд - Габрово;

7. Разпечатка от сайта на Общински съвет – Дряново и Община Дряново за публикуването на 03.07.2019г на Решение №72/06.06.2019г по адм. дело №78/2019г.

Приложение: съгласно текста

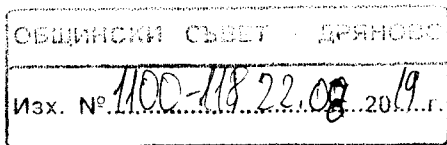
С уважение,
ГЕОРГИ КАЗАКОВ

Председател на Общински съвет – ~~Дряново~~

intertek

Total Quality Assured.
ISO 9001:2015
№ QMS 070716-03
OHSAS 18001:2007
№ OHS 070716-04

5370 Дряново, ул. Бачо Киро 19
тел: 0676/7 29 61
e-mail: predsdatel@dryanovo.bg
www.obs-dryanovo.com



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДРЯНОВО

ДО
ОБЛАСТНИЯ УПРАВИТЕЛ
НА ОБЛАСТ ГАБРОВО
5300 ГР. ГАБРОВО
ПЛ. „ВЪЗРАЖДАНЕ“ №5

С обратна разписка!

ДО
КМЕТА НА ОБЩИНА ДРЯНОВО

ОТНОСНО: Определение на Административен съд – Габрово по адм. дело №202/2019г, образувано по Жалба на „Рейсър ауто“ ЕООД – гр. София против текстове от Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Дряново.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПЕТКОВА, УВАЖАЕМИ ИНЖ. СЕМОВ,

В изпълнение разпоредбите на чл.22 ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, **приложено изпращам копие на:**

- 1) Определение №514/29.07.2019г, постановено от Административен съд – Габрово, по адм. дело №202/2019г;
- 2) Писмо с изх.№1100-118/05.08.2019г относно изпращане на документи в Адм. съд – Габрово в изпълнение на Определение №514.

Към настоящия момент в ОбС не е получен препис от жалбата на фирма „Рейсър ауто“ ЕООД – гр. София.

Приложение: съгласно ~~текста~~.

С уважение,
ГЕОРГИ КАЗАКОВ
Председател на Общински съвет – Дряново